

-KASTİ (ANARŞİK) OLMAYAN-
ANTİ KOLONYALİST MÜCADELEYE

KATKI

“İnsan (Emek) Bilimi Araştırma Vakfı” Kuruluşu için

ERDEN AFULLUT
BAĞIŞIDIR.

«ÖLÜMÜNÜN 15. YILDÖNÜMÜNDE»

KERİM SADI

TÜRK DÜŞÜNCE TARİHİNDE
POZİTİF BİR VARLIKTIR

İNSAN (EMEK) BİLİMİ

ARAŞTIRMA VAKFI KURULUŞU İÇİN
ÇALIŞANLAR DERNEĞİ

HAZİRAN - TEMMUZ - AĞUSTOS '92

YIL: 5 (+ 17) SAYI: 17 (+ 37) 5000 TL. (KDV Dahil)

TÜRK DÜŞÜNCE TARİHİNDE KERİM SADİ POZİTİF BİR VARLIKTIR

«Genel olarak tarihin, özellikle de düşünce tarihinin adamlara ihtiyacı vardır. Onun için insanları, özellikle de politikaya bulaşmış olanları -hele öldükten sonra- değerlendirirken çok dikkatli olmalı, sübjektif peşin yargılardan, abartmalı -veya sokuşturmalı- övgü ve yergilerden, kısacası adam harcamaktan kaçınılmalıdır. Bunun için ise en basit metod, insanın -mümkün olan en geniş zaman ve çevredeki- müsbet ve menfi işlerinin, davranışlarının yani hataları ile sevaplarının dökümü ve muhasebesini yapmaktır. Sadece maddi menfaat karşılığı fikirlerinden dönen veya inhiraf edenlerin düşünce tarihinden ihraç edilmelerinde sakınca yoktur; bilâkis fayda vardır.»

Bunlar hocam Kerim SADİ'nin bana öğrettiği, benimsettiği görüşlerdir. Ki Kerim SADİ'nin değerlendirilmesi veya karakterize edilmesi sözkonusu olduğunda bir «vasiyet» yerine geçer.

Geçen yıl (1991) İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Sosyoloji Bölümü'nde Kerim SADİ ile ilgili bir Yüksek Lisans Tezi yapılmış. Tezi yapan: Zeki ANIT; Yöneten: Doç. Dr. Ümit Meriç YAZAN; Tezin adı ise «Türk Düşünce Tarihinde Kerim Sadî».

Çalışmada, kastî yapılmış intibamı veren birçok maddî hata var. Fakat yeni -ve de herhalde genç- bir isim olması sebebiyle kastın kaynağının Zeki Anit olması ihtimali hayli düşük... Ama yine de ben burada, ciddi bir çalışmada yapılmaması gereken bu maddî hataları -kaynaklarına atfen- düzeltmemeyi uygun görüyorum. Çünkü yazının polemik şekline dönüşmesini ve -bunu çok hakeden kişiler de olsa- hiçbir insanı, ölümünün üstünden 15 yıl geçtikten sonra Kerim

SADİ nâmına yermek istemiyorum. Zaten böyle hataların Kerim SADİ'yi büyüteceğine de, küçülteceğine de inanmıyorum.

Ancak «Çalışma»da değinmeden geçemeyeceğim -insanı çileden çıkartan- Tez'e hakim bir görüş var ki o da «Babasının kötülüğünden (hovardalığından) dolayı kötü yola düşen Kerim Sadi» tiplemesi ve ya karakteristiğidir.

Tipik bir «mahalle karıları tiplemesi (*)» olan böyle bir karakteristiğin, genel olarak bir adamla (birey-insanla), özel olarak da Kerim SADİ ile ne alakası olabilir diye düşünüyorum... Ve de «Türk Düşünce Tarihinde Kerim Sadi» gibi bir yüksek kişiliği vurgulayan başlık ile, «Babasının kötülüğünden dolayı kötü yola düşen Kerim Sadi» karakteristiğinin yarattığı kontrast, «heccav», «küçümseyici» ve «acımasız» eleştirmen Kerim Sadi'den alınmış ince (anlayanların anlayacağı) bir intikam olsa gerek diyorum...

Yoksa sanat, felsefe ve bilimler -hatta dinler- tarihi hakkında biraz bilgi sahibi olan herkesin málumudur ki bütün (genellikle) büyük adamların babaları kişiliksiz, silik veya süfli insanlardır. Çünkü anaları melekeleri güçlü, iradi kişilerdir...

Sonra da bir güçlü devleti (eski Sovyetler Birliği) ele geçirerek Dünya çapında bütün ilerici düşüncelere ipotek koymaya kalkan bir spekülâtörler veya sahtekârlar tairesinin havlu atması ile hiçbir düşünce yolu «kötü yol» olmuş olmaz. Bilâkis bütün düşünce yollarının önü açılır...

Bundan başka Tez'de ele ve eleştirmeye gelecek pek birşey yok. Zaten tezin amacı da karanlık...

Sadece Zeki Anıt'ın, retorik mantığın zaafalarını, sözsel çelişkileri, teorinin metodik çelişkileri sanması ve de bilimsel teorilerin ya

(*) Aslında buna kastî tipleme demek gerek... Çünkü her kast mâlûku erkek çocuk babasını örnek alarak, onun çırağı olarak yetişir, yetiştirilir. Dolayısıyla babası doğru dürüst çalışmayan biriye çocuk da kötü yola düşer.

-bir din gibi- doğru veya yanlış olması gerektiğini düşünmesi Tez'in ibret için işaret ve tesbit edilmeye değer yanları...(*)

Yeni Zeki Anıt (ve onu çalıştıranlar) bilim teorilerinin «extension» anlamında aşılabileceğini, aşılın bir teorinin ise sınırlı zaman ve mekân aralıklarında geçerliliğini koruyacağını ancak evrensellik iddiasının düşeceğini maalesef bilmiyor(lar).

Kerim SADİ'nin muarızlarına -Zeki Anıt'ın deyimiyle- «acımasızca» yönelttiği eleştirilerde onları genellikle bilmemekle, okumamakla, anlamamakla suçlaması ise -bugün de- aynen doğrudur; ve bunun aksi de doğrulanmamıştır. Zaten yazarın (Zeki Anıt) kendisi de, O'nu «Balkanlarda Marksizmi en iyi bilen adam» pâyesine lâyık görmekte, sözkonusu suçlamalarının doğru olması gerektiğini peşinen kabul etmektedir...

Yoksa Kerim SADİ «Marksizm, Batı'nın Doğu'yu sömürmek, mahvetmek veya tahakküm altında tutmak için uydurup ihraç ettiği bir doktrindir» yollu «paranoyakça zırva»lara değer vermediği için mi «Türk düşünce hayatına karşı cephe alan» veya «Türk fikir hayatını hedef alan» çalışmalar yapmış oluyor?!

Öncelikle Zeki Anıt ama özellikle onu motive edenler bilmelidirler ki Marksizmin bugün artık açıkça ortaya çıkmış -âdeta patlak vermiş- bulunan prensipal hatalarından, eksikliklerinden Kerim SA-

(*) Genel olarak bilimsel konulardaki sözsel veya yazılı her cümle, her paragraf, her bölüm ve nihayet her yazı kendi içinde çelişki de denilebilecek uygunsuzluklar, belirsizlikler taşıyabilir. Bu mahzur, görüşlerdeki belli bir bilimsellik seviyesinden sonra yazarın dil bigisinden ve dile olan hâkimiyetinden bağımsız -yani objektif- olarak ortaya çıkar. Yani belli uzunluktaki hemen her yazıda birbiri ile zıtlaşacak, çelişecek ifadeler bulmak -seçmek, ayıklamak- mümkündür. Çünkü bütün bilimsel konular aslında evrenseldir. Evrensel konular ise «sonsuz» kavramı ile ilişkilidir; ama retorik mantıkta bir «epsilön(ε)»a yer yoktur.

Onun içindir ki din kitapları ilânihâye tefsire açık muğlak cümle ve sözcüklerle doludur; ve filozoflar da alabildiğine çok (ulama) yazı yazmak, eser vermek zorunda kalırlar. Fakat bir âlimin yazısı gittikçe hacimlenerek, zorlaşarak da olsa ilânihâye açıklama kaldırır da, bir cahilin yazısı açıklama gayretlerinin bir yerinde mutlaka bir antagonizmaya veya paradoksa saplanır.

Dİ sorumlu tutulamaz. Ve de dolayısıyla O'nun câhil dediği kişiler bugün âlim olamaz.

Aslında Kerim SADİ'nin Marks'a olan inancı -tez yazarının iddia ettiği gibi- mutlak yani bir tanrı inancı gibi değil, nisbidir. O, özelle söylemek gerekirse sadece Marks'ın düşüncesini tarihteki bütün geçmiş düşüncelerin muhasalası veya sentezi olarak görmüştür. Ki bu görüş de tabii Marks'a belli bir tarihi entervalde ulaşılmaz bir üstünlük izafe eder. Ancak burada Zeki Anıt'ı ve onu çalıştıranları «Kerim Sadî'nin Marks'ı bir tanrı gibi gördüğü» şeklindeki yanlış hükme götüren husus, O'nun bizdeki Marks muarızları ile Marks arasında gördüğü ve yazılarında, özellikle polemiklerinde vurgulamak zorunda kaldığı tanrısal farktır.

Yoksa Kerim SADİ, Marksizmin bazı temel prensiplerinin yetersizliğinin, eksikliğinin farkında idi... Meselâ insanla hayvan arasında kategorik (evrim dışı, negasyon sıçraması şeklinde) bir fark olması gerektiğini kabul etmiş ve bu konuyu birçok mecliste tartışsın diye -bizzat kendisi- ortaya atmıştı. Hatta bazan öyle detaylara inerdi ki «insanın hayvandan farkı akıldır» diyenlere aklın tarifini sorar ve aklın -metamorfik- oluşma sürecini ırgalardı. Çünkü Tez'den de (birçok yerdeki alıntılardan) anlaşılacağı gibi bu konu Kerim SADİ'nin büyük bir ceht ile üzerinde düşündüğü ve açıklamaya uğraştığı «üst yapı-alt yapı etkileşimi» probleminin püf noktasını oluşturuyordu. Ve de o zamanlar hiçbir âlim -geçinen- zât, çocukça bir tecessüs ile beraber olgun ve keskin bir feraset isteyen böyle basit bir konunun irdelenmesini gerekli görmüyor hatta saçma buluyordu...

Ama o zamanlar her şeyin üstünde bir büyük güç odağı vardı ki her otokritik sahibi insan gibi O'nu da tereddüte sevk ediyor, tabii bilimlerde ortaya çıkan yeni görüş ve buluşlarla (meselâ rölativite) teorinin temellerine girilmesini ve bu temellerin sağlamlığının yeniden tahkik edilmesini engelliyerek erteletiyordu.

Bu büyük kaba güç odağı, «Teoriyi gayet iyi tatbik ediyoruz. Pratikte işler gayet iyi gidiyor. Bir ufak politik pürüz var; ki onu da halledince düzlüğe çıkacağız. Şayet teoriyi kurcalarsanız sanki zaafımız varmış sanılır; dolayısıyla bize kötülük yapmış olursunuz» anlamında yalan yanlış yayınlar, propagandalar yapan ve de icraatını -CIA'dan safınazar- tam bir gizlilik içinde sürdüren SBKP (Sovyetler

Birliği Komünist Partisi) ve onun sahtekâr teorisyen ve yöneticileri idi...

Tarihen bu en büyük, en organize bilimsel sahtekârlık olayından da -herhalde- Kerim SADİ sorumlu tutulamaz. (*) Zaten kendisinin (Kerim SADİ) genellikle parti yönetimleri ile anlaşamadığı, parti yönetim mevkilerinden uzak durduğu Tez'de de kabul edilmektedir...

Bütün bunlara rağmen şu bir gerçek ki sözkonusu sahtekârlar, Dünya'nın pek çok ülkesinde pek çok aydının, fikir adamının kanına girdiler. Ve bu aydın kıyımı on yıllarca, yirminci yüzyılın büyük bir bölümünde sürdürdü gitti. Dolayısıyla bizim ülkemizde de pek çok aydın bu kıyımdan nasibini aldı. Ama bütün bu kayıpların, acıların faturası -şayet çıkarılacaksa- yanlış adrese (veya adreslere) çıkarılmamalıdır. Ve de hayatlarını zahmetlerle geçirip hataları ve sevapları ile ebediyete intikal etmiş fikir adamları, «hayattayken dedikleri kabul edilseydi; kıymetini bilselerdi bu böyle olmazdı» gibi mahallevâri savunmalarla karikatürleştirilmemelidir.

Son olarak diyebilirim ki Tez'i yöneten Doç. Dr. Ümit Meriç YAZAN'dan, saygı duyduğum fikir adamı Cemil MERİÇ'in kızı olması itibariyle, böyle bir çalışmada daha dikkatli ve titiz davranmasını beklerdim. Çünkü Cemil MERİÇ, hem Kerim SADİ'nin ilk şakirtlerinden, hem de KATKI'nın yazarlarından...

Belki de bu Tez, -İstanbul Üniversitesi'nin kendi mensuplarını, hocalarını çok «acımasızca» eleştirmiş bulunan- bir yazarı yeni nesillere okutmamak, inceletmemek için, böyle bir kaynak eser'e(!) olan ihtiyacından doğmuştur; diyeceğim ama Tez'in başına konulmuş bulunan Cemil MERİÇ'in Kerim SADİ adlı «karakteristik»indeki şu cümleye ne demeli, nasıl bir izah getirmeli bilemiyorum: «Her değere dost, her sahteye düşman. Sosyalizmin jigololarının hisşına uğrayışı bundan».

(*) Ve de bu büyük sahtekârlık olayının büyük bir felâketle noktalanmasına müsaade etmediği için insanlık eski Sovyetler Birliği halklarına, onun kültür ve sağduyusuna şükran borçludur.

Velhasıl Téz adı altında olması gerektiği gibi açık bir iddia değil, tam aksine bir vehimler ve tereddütler fırtınası kaleme alınmış ve tasdik görmüş... Üniversite camiasına hayırlı olsun(!)...

«Üniversite bir kabristan; profesörler yosunlu birer mezar taşı olmamalıdır...» diyen Kerim SADI'yi ölümünün 15'nci yılında bir kere daha saygıyla anıyoruz.

Ali Ergin GÜRAN

D U Y U R U

Dergimizin geçen sayısında (Sayı 16) yayınlanan Ali TÜMER'e hitaben kaleme alınmış açık mektubum üzerine Ali TÜMER benimle görüşüp, «İnsan (EMEK) Bilimi Vakfı'nın kuruluş komitesinin oluşturulmasını istiyor ve bütün irademle katılacağımı beyan ediyorum. (10.4.1992)» şeklinde yazılı olarak bir beyanda bulunmuştur.

Daha sonra da sözkonusu beyanı mucibince hareket ederek «İnsan (Emek) Bilimi Araştırma Vakfı Kuruluşu İçin Çalışanlar Derneği»nin kurucusu ve başkanı olmak üzere teşebbüse geçmiştir.

Ali TÜMER'in bu olumlu davranışını sevinçle karşılarken, iradesi önüne çıkabilecek engelleri de aynı açıklıkla desifre ve beyan etmesini bekler, kendisine başarılar dilerim.

Ali Ergin GÜRAN

Aşağıdaki «Dernek» kuruluşunu önemi-
ne binaen okurlarımızın bilgisine sunuyoruz.
Ancak 9 Haziran 1992 tarihinde bildirimde
bulunulduğu halde, faaliyete geçmesinin po-
lis tarafından engellendiğini de belirtmeden
geçemiyoruz.

Eğitimle ilgili olur olmaz pek çok vak-
fın kurulduğu bir zamanda, bir bakıma 21.
yüzyılın en modern ve evrensel eğitim kuru-
munu -vakfını- tesis amacına yönelik olan
çalışmalarımızın polis ve politikacılar tara-
fından -hiç olmazsa- hoşgörü ile karşılan-
ması gerekir diye düşünüyoruz.

KATKI

İNSAN (EMEK) BİLİMİ ARAŞTIRMA VAKFI KURULUŞU İÇİN ÇALIŞANLAR DERNEĞİ

DERNEĞİN ADI VE MERKEZİ:

Madde : 1) Derneğin Adı «İNSAN (EMEK) BİLİMİ ARAŞTIRMA
VAKFI KURULUŞU İÇİN ÇALIŞANLAR DERNEĞİ»dir. Merkezi İs-
tanbul'dur; şubesi yoktur.

AMACI VE FAALİYET KONULARI:

Madde : 2) GEREKÇE VE AMAÇ : Bu Dernek kuruluşu aslın-
da, gelecek yüzyıllarda en az tabii bilimler kadar müsbet ve önem-
li olacak olan «İnsan (Emek) Bilimi»nin ilk defa Türkiye'de ve özel-
likle İstanbul'da ortaya çıktığının -bugün için mümkün olan merte-
beden- tarihen tevsiki demek olmaktadır.

Bu kuruluş aynı zamanda İnsan (Emek) Bilimi'nin bir vakıf şeklinde, yani İnsan (Emek) Bilimi Araştırma Vakfı adı altında hayata geçirilmesi için bazı melekelerin sirayeti ve bazı melekelerin bileşkesi olarak da olsa -muhtelif kasti gelenek ve alışkanlıkların direncine rağmen- kollektif bir iradenin ortaya çıktığının tescili ve ilanıdır.

Ancak böyle bir Vakıf'ın kendi kendine yaşayıp gelişebilecek şekilde kurumsallaşması sürecindeki başarısızlık riskini -sadece zaman ve para kaybı şeklinde de tahmin edilse- asgariye indirmek gerekir. Dolayısıyla Vakıf'ın daha kuruluş aşamasından gerek yurtdışından gerekse yurtdışından maruz kalacağı muhtemel -kasti ve bilinçli- tertip ve sabotajlara kurban gitmemesi için herşeyden önce, gerektiğinde -muhtelif şekillerde- destek sağlanabilecek bir sosyo-ekonomik potansiyelin yaratılması lâzımdır. Gerçekten de böyle bir tertip ve sabotaj ihtimali vardır. Çünkü yıllardır İnsan (Emek) Bilimi hakkında yapılan yayınlar, ortaya konan orijinal fikirler kopkoyu bir sessizlikle karşılanmış veya kuşatılmıştır.

İşte Derneğimizin asli görevi böyle bir potansiyeli yaratmaktır.

BÖYLE BİR POTANSİYEL GENEL OLARAK ŞU YOLLARDA ÇALIŞILARAK YARATILABİLİR :

1. Kamuoyunda -konuya- ilgi ve tecessüs uyandırmak;
2. Kamuoyunu gerektiği zaman ve şekilde ve de gerektiği kadar hem İnsan (Emek) Bilimi'nin -retorik- (sözsəl) mantıkla da olsa teorik yapısı, hem de İnsan (Emek) Bilimi Araştırma Vakfı'nın teknik yapısı hakkında bilgilendirmek;
3. Çalışmalarımıza Dernek dışından da fikri ve maddi katkı sağlamak. Bu yollardaki çalışmaların somutlaştırılmasıyla da mesela -ilk akla gelen- şu pratik işler sıralanabilir :
 - Teberru toplamak; ve de teberru makbuzlarına Derneğin amacı ve İnsan (Emek) Bilimi hakkında uyarıcı, tanıtıcı ve bilgilendirici veciz yazılar yazmak;
 - Gelir sağlamak için eğlence geceleri ve «piyango»lar tertip etmek;
 - Paralı ilân dahil hertürlü -yazılı, resimli, sözlü- tanıtımı yapmak;

- Periyodik, aperiodyk yayınlarla kamuoyunu uyarmak, bilgilendirmek;
- Çeşitli konularda İnsan (Emek) Bilimi çerçevesinde anketler yapmak, yazı yarışmaları düzenlemek;
- Çeşitli konuları İnsan (Emek) Bilimi'nde incelemek, tartışmak üzere paneller, kollokyumlar düzenlemek ve başarılı çalışmalarını ödüllendirmek.

DERNEĞİN KURUCULARI :

Madde : 3) Hepsi T.C. uyruklu olan aşağıdaki kişiler bu Derneğin kurucularıdır :

Adı Soyadı, Baba adı, Doğ. Tarihi - Yeri, Mesleği, Ev Adresi :

- 1 — Mahmut AÇIKSÖZ, Ali, 1945 - Antakya, Serbest, Üsküdar-İst.
- 2 — Cumhuri AKSEL, Halil, 1946 - Kozlu, Serbest, Şişli - İst.
- 3 — Ramazan ÇELİK, Şerif, 1960 - Kâhta, Konf. Beylerbeyi - İst.
- 4 — Ahmet KARAYİĞİT, Mehmet, 1951 - Akalan, Emekli, Küçükköy - İst.
- 5 — Ali METE, Arif, 1955 - Ereğli, Serbest, K.M.Paşa - İst.
- 6 — Şaban TAŞOĞLU, Ali, 1964 - Pütürge, Serbest, Yedikule - İst.
- 7 — Ali TÜMER, Abdülhamit, 1947 - Antakya, Avukat, Balmumcu - İst.
- 8 — Mehmet YAVUZ, İ. Fevzi, 1950 - Tavşanlı, Biyolog, Üsküdar - İst.
- 9 — Mehmet YILDIRIM, İbrahim, 1956 - Divriği, Serbest, Tozko-paran - İst.
- 10 — Arif YILMAZ, İsmail, 1960 - Niksar, Serbest, Hürriyet Mahallesi - İst.

ÜYELİK ŞARTLARI :

Madde : 4) **ADAY ÜYELİK :** Medeni hakları kullanma ehliyetine sahip, 18 yaşını bitirmiş herkes Derneğe «Aday Üye» olarak başvurabilir.

Ancak esas konu ve amaç İnsan (Emek) Bilimi olduğundan, İnsan (Emek) Bilimi de bütün insanları birey-insan saymadığından, üyelik için biyografik malumat (özgeçmiş) istenmez. Hernekadar İnsan (Emek) Bilimi Araştırma Vakfı'nın amacı -son tahlilde- insanların emek kalitelerine göre objektif olarak iyi sıralanabileceğini, bu şekilde hem toplumdaki kastî yapıları dağıtacak bir sosyal ilişkiler biçiminin doğabileceğini hem de güçlü toplumsal (kollektif) irade ve kişiliklerin (her konuda önderlerin) türeyebileceğini göstermek ise de, bu programı böyle bir dernek çapında tatbik etmeye ne imkân vardır ne de gerek. Ama buna mukabil -kurucular dahil- tüm üyele- rin patolojik seviyede şizofreni ve paranoya taşımadıklarını ispat ve/veya bu ruhi hastalıklara karşı devamlı olarak mücadeleyi -yani ruhi bütünlük veya kişilik kazanma mücadelesini- kabul etmeleri gerekir. Çünkü sözkonusu ruhi (sosyolojik olarak da kastî) hastalıklar müzmin ve sâridir. Dolayısıyla önce melekeleri -kişilikleri- sonuç olarak da kollektif iradeyi tahrip eder.

Bunun için üyeler, icabında (özellikle çelişkili fikir ve davranışları görüldüğünde) -biyografik ve kültürel (yani töresel, geleneksel, dinsel)- tüm geçmişi ve ilişkide bulunduğu tüm çevreler hakkında sosyolojik inceleme, araştırma ve soruşturma yapılmasından rahatsız olmayacaklarını ve de istendiğinde kendileri hakkında yapılacak çalışmalara bizzat katılacaklarını beyan etmelidirler.

Aday üyelik için başvurular Yönetim Kurulu tarafından değerlendirilerek sonucu 30 gün içinde -yazılı olarak- kendilerine bildirilir.

Aday üyelik süresi 6 aydır. Bu süre, iki asil üyenin tavsiyesi üzerine kısaltılabilir.

ASIL ÜYELİK: Yönetim Kurulu karar verdiği andan itibaren her Aday Üye, Asil Üye olarak kabul edilir. İki asil üyenin tavsiyesi üzerine, aday üyelik için başvuranlar bekletilmeksizin Yönetim Kurulu gündemine getirilebilir.

FAHRİ ÜYELİK: Derneğin amacına destek vermek üzere bilimsel çalışmalar yapan ve/veya yaptığı bilimsel çalışmaların -sonuçlarının- derneğin amaç ve faaliyetlerine uygun düştüğü anlaşılan -Dernek üyesi olmayan- kişiler ile, Derneğe bir defada 10 milyon TL.

karşılığı veya üzerinde aynı yada nakdi yardımda bulunanlar (T.C. uyruklu olmayanlar dahil) «Fahri Üye» olarak ayrı bir deftere kayıt edilirler. (Bu meblağ, her yıl Ocak ayında Yönetim Kurulu tarafından yeniden tayin olunur.)

Fahri üyeler, Dernek Genel Kurulu'na ve Yönetim Kurulu'nun uygun gördüğü diğer toplantılara katılabilirler.

ÜYELİKTE ÇIKARILMA : 1) Derneğin kuruluş amacına uygun çalışmalar yapmamak veya bu amaca ters düşen davranışlar içine girmek;

2) Dernek'teki diğer üyeler ile bilinçli (ajansal) veya kaslı (kasıtlı geleneklerini dayatmak anlamında) olarak müzmin sürtüşmeler, gıcıklaşmalar içine girerek kollektif iradeyi yıpratmak, (*) üyelikten çıkarılmayı gerektiren hallerdir.

DERNEĞİN ORGANLARI VE ÇALIŞMASI :

Madde : 5) Derneğin Organları şunlardır :

- Genel Kurul,
- Yönetim Kurulu,
- Denetleme Kurulu,
- Kurucular Kurulu.

A. GENEL KURUL : İki yılda bir Eylül ayı içinde Yönetim Kurulu'nun tesbit ve ilân edeceği tarihte «olağan»; Yönetim ve/veya Denetleme kurullarının gerekli gördüğü hallerde, veya üyelerden beşte birinin yazılı talebi üzerine «olağanüstü» olarak toplanır.

Yönetim Kurulu, Genel Kurul'a katılma hakkı bulunan üyelerin listesini düzenler. Genel Kurul üyeleri en az 15 gün önceden günü, saati, yeri ve gündemi mahalli bir gazetede ilân edilerek toplantıya

(*) Kollektif İrade : İrade bilinçten ayrılamayacağına, yani bilinçsiz irade olamayacağına göre (çünkü buna inat denir) kollektif iradeyi, ikna veya razı edilmişlerin, gerek iş gerekse kozmik emek (meleke) olarak katkıları da gözönüne alınmakla birlikte aşında «İnsan (Emek) Bilimi» he-definin bilincine varmış olanlar belirler. Bu bilince varmış olanlar da herhalde bilimsel yazıları ile belli olurlar.

çağırılır; çoğunluk sağlanamadığı takdirde yapılacak ikinci toplantının günü de bu ilânda belirtilir.

Toplantının yapılacağı gün, saat ve yer ile toplantı gündemi ve katılacak üyelerin listesi, toplantı gününden en az 15 gün önce Valiliğe bir yazı ile bildirilir. Toplantı başka bir nedenle geri bırakılırsa, nedenleri de belirtilerek aynı gazete yoluya yeni bir ilân vererek üyelere duyurulur. İkinci toplantının, geri bırakılma tarihinden itibaren en geç iki ay içinde yapılması zorunludur. Genel Kurul toplantısı bir defadan fazla geri bırakılamaz. (İkinci toplantı için de yukarıdaki prosedür uygulanır).

Genel Kurul'da sadece gündeme konulan maddeler müzakere edilir. Genel Kurul üyelerinin onda birinin talebi halinde gündeme yeni madde/maddeler eklenebilir.

Genel Kurul, katılma hakkı bulunan üyelerin yarısından bir fazlasının katılımıyla toplanır. İlk toplantıda yeterlik sağlanamazsa ikinci toplantıda çoğunluk aranmaz. İkinci toplantıya katılan üye sayısı, Dernek Yönetim ve Denetleme kurulları üye tam sayısının toplamının iki katından az olamaz.

Genel Kurul, Dernek Başkanı tarafından açılır. Toplantı yeter sayısının tesbitinden sonra bir başkan ve iki sekreterden oluşan Kongre Divanı teşkil edilir. Divan Başkanı'nca yönetilen Genel Kurul sonrasında sekreterlerce hazırlanan toplantı tutanağı Başkan'la birlikte imzalanır ve diğer belgelerle birlikte Yönetim Kurulu'na teslim edilir.

Genel Kurul'u izleyen yedi gün içinde Dernek Başkanı derneğin tüm organlarına seçilen asil ve yedek üyelerin kimliklerini bir yazı ile Valiliğe bildirir.

B. YÖNETİM KURULU: 5 asil ve 5 yedek üyeden oluşur. İlk toplantısında bir Başkan, bir Sekreter ve bir Sayman seçen Yönetim Kurulu, iki Genel Kurul arasında derneğin tüm faaliyetlerini yürütmekle görevlidir. Dernek defterlerini usulüne uygun olarak tutmak, derneğin gelir ve gider hesaplarına ilişkin işlemleri yapmak, gelecek döneme ait bütçeyi hazırlayarak Genel Kurul'un onayına sunmak, tüzükteki amaçlara ve Genel Kurul kararlarına uygun faaliyet göstermek Yönetim Kurulu'nun görevleridir.

Yönetim Kurulu toplantılarına haklı bir mazereti olmaksızın üstüste üç kez katılmayanların üyelikleri düşer; yerine yedek üyeler sırası ile çağırılır. Yönetim Kurulu en az ayda bir defa toplanır.

C. DENETLEME KURULU: 3 asil ve 3 yedek üyeden oluşur. Derneğin hesaplarını altı ayda bir denetleyerek sonucu bir rapor halinde Yönetim Kurulu'nun dikkatine sunar.

Aynı zamanda Disiplin Kurulu görevini de yapan Denetleme Kurulu, Yönetim Kurulu'ndan gelen ve/veya kendi saptadığı konuların soruşturmasını neticeye bağlayarak Yönetim Kurulu'nun gündemine getirir.

D. KURUCULAR KURULU: Bu derneğin kurucularından oluşur. Beşte birinin yazılı çağrısı üzerine her zaman toplanabilir. Toplantı sonucunda bir tavsiye kararı ortaya çıkarsa, Yönetim Kurulu ilk toplantısında konuyu gündeme alır.

TUTULACAK DEFTERLER :

Madde : 6) Dernek, aşağıda yazılı defterleri tutmak zorundadır :

- Üye Kayıt Defteri
- Gelen ve Giden Evrak Defteri
- Yönetim Kurulu Karar Defteri
- Gelir ve Gider Defteri
- Bütçe, Kesin Hesap ve Bilânço Defteri
- Demirbaş Defteri
- Alındı Belgesi Kayıt Defteri.

Noterden tasdikli olması gereken bu defterlerin usulüne uygun olarak tutulmasından Yönetim Kurulu Sorumludur.

DERNEĞİN GELİRLERİ VE İLGİLİ USULLER :

Madde : 7) A. Derneğin gelirleri şunlardır :

- a) Yıllık aidat (En az 240.000 TL.)
- b) Ayni - nakdi bağışlar.
- c) Bilimsel - kültürel faaliyetlerden sağlanan gelirler.

- d) Eğlence - piyango ve benzeri faaliyetlerden sağlanan gelirler.
- e) Yayınlardan sağlanan gelirler.
- f) Diğer gelirler.

B. Bağış ve aidat toplayacak kişiler Dernek Yönetim Kurulu'nca belirlenerek Valiliğe tescil ettirilir. İlk oturumda mahsubu yapmak üzere Yönetim Kurulu kararıyla Dernek Saymanı'na 1 milyon TL. avans verilebilir.

TÜZÜK DEĞİŞİKLİĞİ :

Madde : 8) Tüzük değişikliği için toplantı nisabı üye tam sayısının 3/4'üdür. Genel Kurul toplantısına katılanların 3/4'ünün kararıyla Dernek tüzüğü değiştirilebilir.

DERNEĞİN FESHİ :

Madde : 9) Derneğin kuruluş amacı olan «İnsan (Emek) Bilimi Araştırma Vakfı»nın gerçekleşmesi üzerine Dernek fesih edilir. Bu durumda Derneğin bütün varlığı «Vakıf»a devredilir.

SAİR HÜKÜMLER :

Madde : 10) Bu Tüzük'te lâfzen ifade edilmeyen hükümler için Dernekler Kanunu, Türk Medeni Kanunu ve ilgili yönetmeliklere başvurulur.

Madde : 11) İlk Genel Kurul'a kadar Dernek Yönetim Kurulu aşağıdaki kişilerden oluşur :

- Ali TÜMER (Başkan)
- Cumhur AKSEL (Sekreter)
- Mahmut AÇIKSÖZ (Sayman)

KATKI'nın 14. sayısında çıkan ÇAĞRI'ya b̄ariz bir mahcubiyetle de olsa cevap verme -medeni- cesaretini ḡosteren yeḡane şahsın mektubunu aşağıda aynen yayınlıyoruz.

Cumhur AKSEL

KATKI DERGİSİ
YAZIŞLERİ MÜDÜRLÜĞÜNE
Cağaloğlu / İST.

23.11.1991

Sayın Cumhuri AKSEL,

Birileri, birisi, belkide bir insan, d̄nyanın bir yerlerinde canlıların önünde gidiyor, belkide farkına varmadan insanın, (isanlığın) önünde gidiyor.

Kim o insan? Birey. Birey mi? Bireyi arayan b̄t̄n d̄őünürler bir s̄r̄ ip uğları verdiler. Verdiler mi? Verdiler de neden tarifli-yemediler? Bizler, insanlık, mı? anlıyamadık ya da anlayanlar anlamayanlara anlatamadılar mı? Yoksa detaylarda mı boğulduk. Ya da o bilgiler, ip uğlarını bulmalarına rağmen emeiğin muhteşem ḡc̄nden yararlanıp, zaman kavramını tariflenir bir şekilde aőıp, sağlıklı, hayvanlığından ve ũtopyalarından arınmıő, bu ḡn̄ȳ yaőayan, geleceğin (bilgi + belkide insanlaőma çağının) insanını bu ḡnden veya ḡn̄lerden şekillendiremediler.

Kendi adıma, yıllardır en azından insan olabilme uđraőlarını ya metafiziğin tarif edilmemiő gizlerinde (dini ũc̄ler) ya cehaletimin karanlığında, ya da araştırma yapmanın metodolojisini bilmememin eksikliğinde boğuldu. Çıkıő noktası bulamamamın bir başka bukağı-ları da, ekonomik bağımlılık ve bu bağımlılıktan kaynaklanan Őizofrenik insan iliőkileridir.

Bu nedenle, Çağrınıza saygı duyuyorum.

Kendisini insan zannedenler değil, insan olduğunu iddia eden mesleklerinin uzmanı her bireyin (varsa) size yazması, konu ile ilgili bilgi ve ḡzlemlerini size iletmelerinin gerektiğine inanıyorum. Bu konunun, bu konuda iletilecek her katkının, insanlığa (kendimize) yapılacak en b̄ȳk̄ hizmet olduğunun bilinciyle EMEK VAK-

Fi'nın evrenselleştirilmesi için, kolları sıvamaları (aslında, kullanmadıkları kozmik emeği dolayısıyla kendilerini keşfetmelerini) gerektiğine inanıyorum.

İnsan adaylarının, böyle bir kuruluştan insan olduklarına dair diploma almaları gerektiğine inanıyorum.

(Hacı Bektaş'lardan, Taptuk Emre'lerden icazet alındığı gibi)

Sayın yazışleri müdürü,

Derginizin, 1970 - 1980 arası yayınları, soğuk savaş taktiklerini deşifre etmesi ile misyonunu lâyıkıyla yaptı. Büyük ölçüde yurtseveri aydınlatarak goşist fraksiyonlara alet olmalarını engelliyerek, sürekli legaliteyi savunarak, nereye bağılı olduğu bilinmeyen odakların, ajitatörlerinin oyunlarını bozarak, birçok yurtseverin sağlığının bozulmasını önledi. Dolayısıyla ülkemiz üzerinde oynanan oyunlarda, (sadece yurtseverliklerinden ve de iyi niyetlerinden) kimi insanlarımızın alet olmasını önledi.

1980 sonrası yayınlarında, çok boyutlu bilimsel araştırmalara başlayan derginiz, dikkati çektiğiniz konularla (Şu anda yayınızı durdursanız bile) - insanlığa adınızdan belkide asırlarca bahsettirecek muhteşem bir uyarıda bulunarak, bir olağanüstü çalışma başlattınız. Bu gün bu ses vermeyen bilinçli kumkuma kumpasçıların aşacak insan adayları yarın mutlaka çıkacaktır.

Buna bütün yüreğimle inanıyorum.

Kendime gelince, aydınlattığınız yolda kültürüm gereği biraz geriden de gelsem yürümeye devam edeceğim.

Ekonomik yoksulluğum nedeniyle, vakfedecek birşeyim olmadığından vakfiye (Herhalde vâkıf olması gerek; C.A.) olamayacağımı biliyorum. Bunun için üzgünüm.

Bütün yüreğimle çalışmalarınızda başarılar diliyorum.

Saygılarımla,
Mustafa COŞKUN

NOT : Mustafa COŞKUN, Ali TÜMER'in bütün ısrarlarına rağmen Dernek kuruluşuna katılmamış, iş tekliflerini geri çevirmiş ve İstanbul'dan çok uzaktaki bir sahil kasabasına asgari ücretle turizm işçisi olarak gitmiştir.

**AŞAGIDA İÇERİKLERİNİ VERDİĞİMİZ DERGİMİZİN
ÖNCEKİ SAYILARINDAN İSTEYENLER
SEÇKİ YAYINCILIK ADRESİNE BAŞVURABİLİR**

SAYI 1 (+37) — HAZİRAN, 1988

- ★ Anti-Kolonyalist Mücadeleye Başlarken ★ «Devlet Terörü», «Kontrgerilla», «Pişmanlık Yasası» ve «TBKP» Kavramlarına Metodist Bir Yaklaşım veya «Komünist Parti» Aksesuarlı «Demokrasi»cilik Oyununun Deşifasyonu

SAYI 2 (+37) — EYLÜL, 1988

- ★ Başta Sovyetler Birliği Komünist Partisi Olmak Üzere Nâbi Yağcı (Haydar Kutlu) ve Nihat Sargın ile İlgilenen Tüm Komünist Partilere ve Progresist Kuruluşlara DEKLARASYON ★ Ali Ergin Güran'dan Açıklama

SAYI 3 (+37) — ARALIK, 1988

- ★ Legal Komünist Parti Kurmaya ve Kourdurmaya Tevessül Edenlerin DİKKATİNE!.. ★ Eski Bir «Meraklı»nın İtirafı

SAYI 4 (+37) — MART, 1989

- ★ Batılı Düşünörlere ve «Klâsik Marksizm»in İdeologlarına «BİLMECE» ★ Ali Ergin Güran'la MÜLÂKAT ★ Truva Atı Uygarlığı

SAYI 5 (+37) — HAZİRAN, 1989

- ★ Hayret Bir Şey... ★ İnsanlığın Selâmeti İçin 2.. Din Reformasyonu Şarttır! ★ Ali Ergin Güran'dan Önemli Açıklamalar

SAYI 6 (+37) — EYLÜL, 1989

- ★ Ali Ergin GÜRAN'dan Diyalog Şeklinde Çok Önemli Açıklamalar: Büyük Bilim Cahit ARF Neden Konuşturulmuyor?! - Haydar KUTLU'nun Zavallılığı... - «İnsan Bilimi»nin Mümkün Olduğunun İspatına Dair (Orijinal Bilimsel Çalışma)
-

SAYI 7 (+37) — ARALIK, 1989

- ★ İnsan (Emek) Bilimi veya Bilimsel Teorisi'nin Temel Postülât ve Bazı Kanunları ve Bunların Pratikteki Sonuçları Hakkında
-

SAYI 8 (+37) — MART, 1990

- ★ «Gorbaçov Tavrı»nın Pratikteki Görünen ve Muhtemel Sonuçları Üzerine... ★ İnsan (Emek) Teorisi'nin Şematik Gösterilişi ★ Bir İyi Bilene Sorduk: Yılbaşı Tebrigindeki Sır Nedir?
-

SAYI 9 (+37) — HAZİRAN, 1990

- ★ Gerçek Monoteizme Ulaşmak için Putperestlikle Mücadele Daim Olmalıdır! ★ İslâmiyeti Senteze Ulaştırarak Greko-Romen Kolonyalizmine Son Veren «Türk Ruhu»nun Sırrı Neydi?! — Tüm İnsanlığın Bilgisine —
-

SAYI 10 (+37) — EYLÜL, 1990

- ★ Panteistik Dünya'nın KEŞFİ, Düalistik Batı Düşüncesi'nin İPTALİ ★ İnsan Teorisi Işığında «BAŞKANLIK» ★ «Sivil Toplum» ABD'nin Bugünkü Serencamı
-

SAYI 11 (+37) — ARALIK, 1990

- ★ Manzara-i Umumiye» ve «Ne Yapmalı» - Ali E. Güran ile Diyalog
★ Amerika'dan Gelen Son Mesaj ve Cevabı
-

SAYI 12 (+37) — MART, 1991

- ★ İnsan (Emek) Bilimi Çağına Girilirken Türkiye'de Dayatılan Gündem Maddeleri Hakkında Mülakat
-

SAYI 13 (+37) — HAZİRAN, 1991

- ★ Sovyetler Birliği'ndeki Olay «Glasnost»mu? Konspirasyon mu? ★ Seks, Sevgi, Aşk, Evlilik, Aile Gibi Mistik ve Dogmatik Kavramlar Üzerine — Sorulamayan Sorulara Gelişigüzel Cevaplar —
-

SAYI 14 (+37) — EYLÜL, 1991

- ★ İnsan (Emek) Biliminin Metodolojisi ve Klâsik Tarih, Sosyoloji, Psikoloji, Ekonomi Branşları Üzerindeki Etkileri Hakkında ★ «Çağrı»
-

SAYI 15 (+37) — ARALIK, 1991

- ★ Yeni Hükûmete Arz-ı Hal ★ Devlet Provokasyonları'nın Tarihçesinden —Klâsik bir özeleştiri şeklinde kaleme alınmış— İnce Bir Kesit
-

SAYI 16 (+37) — MART, 1992

- ★ Ali TÜMER'e Açık Mektup ★ İnsan (Emek) Bilimi'nde Devlet'in Evrensel Tanımı



TÜSTAV

ANTİKOLONYALİST MÜCADELEYE

KATKI

KURUCULARI :

A. CERRAHOĞLU (KERİM SADI)
ALİ ERGİN GÜRAN

Sahibi :
Ali METE

Genel Koordinatör :
Ali TÜMER

Dağıtım - Haberleşme Sorumlusu :
Tel. : 341 01 65
Mahmut AÇIKSÖZ

Yazı İşleri
Müdürü :
Cumhur AKSEL

Şimdilik Üç Ayda Bir Çıkar. İlan Kabul Edilmez.

Adres : Acarlar Sitesi, L Blok, D. 52,
Y. Dudullu, Ümraniye - İSTANBUL

Yazışma Adresi : Klodfarer Cad., 8-10/2, Çağaloğlu - İSTANBUL

Dizgi - Baskı : EKİM Matbaacılık Ambalaj Sanayi
Tel. : 518 06 46 - 518 24 58 Fax : 517 37 98

Dağıtım : SEÇKİ YAYINCILIK - Cerrahpaşa Cad. No: 1
- Işık Pasajı B-6 Aksaray - İstanbul
Tel. : 586 77 05

Son Baskı Tarihi : 31.7.1992